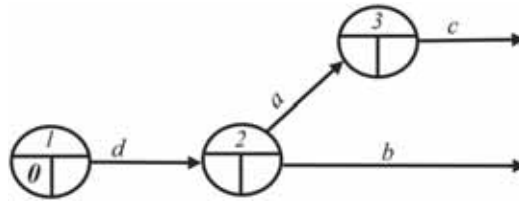
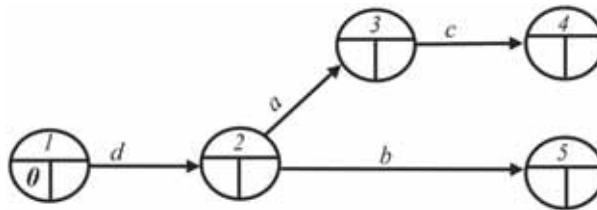


Kolejność warunków w analizie nie ma znaczenia. Ważne jest, aby możliwe było zastosowanie danego warunku. Na przykład nie można na tym etapie zastosować warunku $e > c$, bo na razie nie została jeszcze uwzględniona czynność c . Można natomiast zastosować $c > a$:



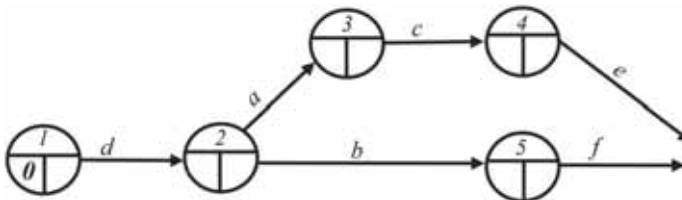
Rysunek 100. Budowa sieci czynności i zdarzeń – etap 3

I znowu, każda z czynności b i c kończy się zdarzeniem:



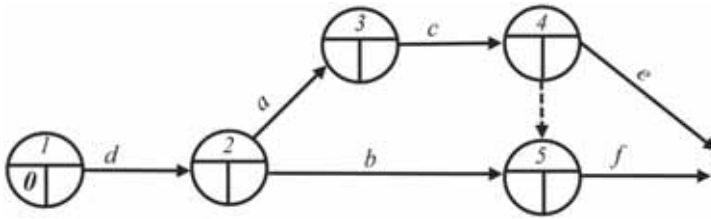
Rysunek 101. Budowa sieci czynności i zdarzeń – etap 4

Po czynności c następuje tylko czynność e :



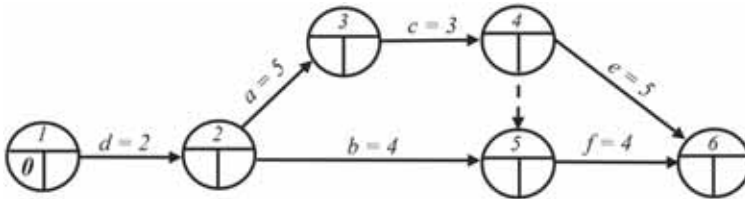
Rysunek 102. Budowa sieci czynności i zdarzeń – etap 5

Natomiast czynność f następuje po czynności b oraz c , a te kończą się różnymi zdarzeniami (nr 4 i 5). Nie można tych zdarzeń połączyć w jedno, bo wtedy czynność e byłaby po czynnościach b i c , a przecież nie ma takiego warunku. Dlatego konieczne jest tutaj wprowadzenie czynności pozornej, łączącej zdarzenie nr 4 ze zdarzeniem nr 5. Pozwoli to na prawidłowe zapisanie następstwa czynności.



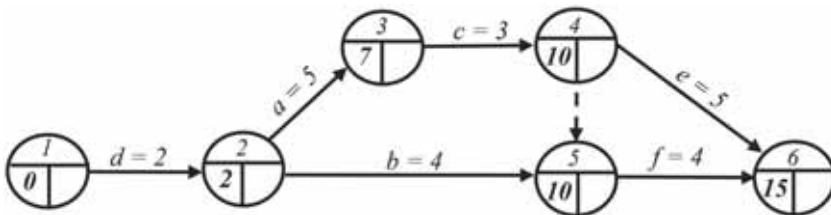
Rysunek 103. Budowa sieci czynności i zdarzeń – etap 6

Należy jeszcze wprowadzić zdarzenie kończące przedsięwzięcie:



Rysunek 104. Budowa sieci czynności i zdarzeń – etap 7

Teraz trzeba określić najwcześniejsze terminy zdarzeń. Procedura została opisana wcześniej, a na rysunku 105 zostały zapisane wyliczone wartości.



Rysunek 105. Budowa sieci czynności i zdarzeń – wyliczenie najwcześniejszych terminów zdarzeń

Jak widać, przedsięwzięcie musi trwać 15 dni. Kolejnym krokiem jest określenie najpóźniejszych terminów zdarzeń. Znowu, należy zastosować opisaną wcześniej procedurę, a zacząć należy od wpisania do zdarzenia nr 6, wartości $t_{p6} = 15$, bo nie należy niepotrzebnie wydłużać czasu realizacji całego przedsięwzięcia. Następnie, analizując „od końca”, należy wyliczyć pozostałe wartości: